

Разбор заданий по литературе
Всероссийской олимпиады школьников
(школьный этап)
9 класс

учитель русского языка и литературы
МБОУ лицея №1 Румянцева Ю.В.

Баллы в соответствии с критериями

Итоговая таблица выполнения олимпиадной работы

№ задания	Задание 1 (Максимальный балл 70)					Задание 2 (Максимальный балл 30)					Итого
№ критерия	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	
Максимальные баллы	30	15	10	10	5	10	5	5	10	5	100

Критерии оценивания

№ п/п	Максимальный балл	Критерии оценки	Баллы
№ 1	70	1.1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Умение дать развернутый письменный ответ на поставленные вопросы, выражая при этом личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30	30
		1.2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15	15
		1.3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		1.4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Умение выявлять и объяснять особенности художественной специфики произведения. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		1.5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок). Прим. 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Прим. 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5

№ 2	30	2.1. Продемонстрировано знание литературных героев: названы герои, определены тематика и проблематика. Убедительно обоснованный выбор героев с указанием названия произведения, фактическая точность (верно названные имена героев, названия произведений). Наличие/отсутствие фактических ошибок (при достаточном объеме текста и очевидном знакомстве с ним) Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		2.2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, логичность, грамотность и выразительность текста для поста, стилистическое соответствие поставленной задаче. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
		2.3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
		2.4. Оригинальность работы. Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей. Обоснованность с формулированной позицией. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		2.5. Грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок) (в пределах изученного по русскому языку материала) Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5

Задание 1. ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Выполните целостный анализ одного из предложенных произведений: *ИЛИ прозаического, ИЛИ поэтического.* Вы можете опираться на предложенные после каждого произведения вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. В ходе анализа выявите ряд ключевых выражений, подтверждающих главную мысль произведения.

Пишите связно, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 250–350 слов. Максимальное количество баллов за задание –70.

1 вариант

Опорные вопросы:

1. Какое впечатление произвёл на вас рассказ? Какие чувства вызвал?
2. В чем заключается основная мысль произведения? Находит она отражение в заголовке?
3. Символом чего в тексте является Улыбка?
4. Как в этом рассказе связаны понятия цивилизация, ненависть, красота?
5. Почему Брэдбери выбрал именно эту картину для своего рассказа? Почему вандалы будущего разрывают не какую-то другую картину?
6. Какой философский смысл приобретает история, рассказанная в произведении?
7. Охарактеризуйте героев рассказа? Как раскрываются герои в диалоге?
8. Какие особенности композиции рассказа вы можете отметить? Влияет ли такое построение рассказа на восприятие его читателями?
9. Отметьте художественные средства, которые помогают понять смысл произведения.

2 вариант

Выполните целостный анализ стихотворения Нонны Менделевны Слепаковой «Рисунок Александра Бенуа к «Медному всаднику»». Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Опорные вопросы:

1. В какой части стихотворения отражается ведущая тема? Какую роль играет название стихотворения Нонны Слепаковой «Рисунок Александра Бенуа к «Медному всаднику»?
2. В чем заключается сила воздействия на читателя данного стихотворения? Каким чувством проникнуто произведение?
3. Почему же властитель и триумфатор так стремится показать свою власть над жалким и безумным человеком? Зачем подтверждать свое всесилие?
4. На чьей стороне поэтесса: призывает ли она власть к милосердному отношению к слабым или хочет, чтобы люди сами могли и хотели отстаивать свои интересы?
5. Укажите рифмы, создающие ощущение противоречивой и пограничной обстановки, в которых также автором выносятся ключевые образы текста. Какие детали усиливают впечатление от лирического произведения? Прокомментируйте особенности поэтического синтаксиса.
6. Как трактуется последняя строка стихотворения: «Хорошо хоть — ненастье и тьма»?

План анализа прозаического произведения

1. Тема, идея, проблематика.
2. Композиция.
3. Система образов. Характеристика главных героев (анализ «говорящих» фамилий, портретных зарисовок, отношений между героями, поступков героя, его речи, авторского отношения к герою).
4. Художественные средства.

Фрагмент анализа произведения

Тема будущего - основная в произведениях Рэя Брэдбери. Он рассматривает путь развития человечества, анализирует, предполагает и предостерегает в рассказе «Улыбка». В нем автор рисует мрачную и удручающую антиутопию.

2061 год. Цивилизация разрушена. Холод, нищета и полный упадок кругом. Очередь из людей к великой картине – «Мона Лиза». Но не для того, чтобы насладиться искусством, а для того, чтобы надругаться над ним.

Брэдбери изобразил общество не только вне технического прогресса, но и вне культуры как таковой. Это общество не стремится создавать, а только разрушает. Люди движимы ненавистью, «они ненавидят Прошлое», так объясняет происходящее мальчику Тому человек из толпы Григсби. Но ненависть к прошлому уничтожает и будущее тоже. Кругом убогость, разруха и уродство. Да, была многолетняя война, но она не закончилась. В головах людей она идет и до сих пор.

Есть ли надежда у такого общества? Автор оставляет открытый финал, что позволяет предположить, что есть. Об этом свидетельствуют два эпизода. Первый, когда кто-то из толпы высказывает предположение, что найдется мудрый человек, который вернет цивилизацию. Самое главное, чтобы душа у него «лежала к красивому». Тогда все получится, и новый мир будет не разрушительным и враждебным, а мирным. А второй эпизод – это спасение части картины с улыбкой. Когда Том украдкой любит кусочком доставшегося ему полотна, мы понимаем, что он и есть, возможно, тот человек с чувством прекрасного, который в будущем сможет построить новый мир.

Основная идея рассказа: уничтожение и книг, и предметов искусства приведет общество к краху. Символически люди уничтожили не только свой интеллектуальный потенциал, способность к развитию и образованию, которые символизируют книги, но и свою душу, которую символизирует Мона Лиза.

Рассказ предостерегает и заставляет задуматься не только о будущем всего человечества, но и о себе лично. Насколько мы способны не идти на поводу у неразумного большинства? Хватит ли у нас мужества и благоразумия сохранить свою душу вопреки всему? Сможем ли мы созидать, когда все вокруг разрушают? Именно в творчестве и в способности создавать что-то прекрасное, полезное и новое, Рэй Брэдбери видел смысл жизни.



План анализа лирического произведения

1. Первое впечатление от прочитанного, ассоциации. Смысл заглавия.
2. Тема. Основные образы.
3. Жанровые особенности. Идея.
4. Композиция стихотворения. Деление на микротемы.
5. Образ лирического героя.
6. Средства выразительности:
 - фонетические: аллитерация (повтор одних и тех же согласных звуков), ассонанс (повторение гласных звуков); прием звукописи
 - лексические: эмоционально-окрашенные слова,
 - книжная/ разговорная лексика;
 - тропы (эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы, метонимия, оксюморон, ирония, сарказм),
 - лексический повтор;
 - морфологические: слова какой части речи преобладают, какова их функция;
 - синтаксические: простые или сложные предложения,
 - односоставные или двусоставные предложения,
 - риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение,
 - инверсия, градация, синтаксический параллелизм, парцелляция,
 - прием цветописи.
7. Особенности ритма, рифмы, стихотворного размера.

Анализ стихотворения Н.М.Слепаковой «Рисунок Александра Бенуа к «Медному всаднику»

Стихотворение Н.М.Слепаковой было написано в форме размышления над поэмой Пушкина «Медный всадник» и отсылает к нему если не своей формой (здесь – стихотворение, там – поэма, здесь – трехстопный анапест, там – четырехстопный ямб), то своим образами, своей тематикой и проблематикой.

Композиция стихотворения довольно четкая: в первой строфе автор сообщает, что понимает смертельный испуг безумца, во второй он задается вопросом о мотиве царя, а в третьей и четвертой от отвечает на этот вопрос. Противопоставление двух образов – все сильного властителя и бессильного безумца – выдерживается на протяжении всего стихотворения. Это заметно стилистически: слова «вякнул», «безумец» в I строфе контрастируют со словом «кумир». И далее, один из них – «триумфатор надменный», другой – «червяк», и потом «драная пятка бегущего психа» и стилистически, и по смыслу противопоставлена царскому взгляду «под лавровым венком». Однако уже в этой строфе появляется «железное кольцо», соединяющее эти образы, так отличающиеся друг от друга, а в конце прямо утверждается, что здесь «бессилье – все сильию ровня». Таким образом, два героя сначала противопоставляются, а потом сталкиваются воедино, не теряя противопоставления – оксюморон в масштабе всего противопоставления. Эта «общность» образов «кумира» и «безумца» выражена и в том, что они оба сводят друг друга с ума, и в том, что «постыдны» и «бег» и «ловля». Значит, автор задавал вопрос одному лишь «триумфатору», а потом как будто бы дошел до того, что они оба непонятны, и что-то, что владеет ими, есть нечто общее - и всеобщее...

Одна из самых интересных абстракций здесь – «лихо». Словосочетание «общее лихо» может означать и безумие, одолевающее обоих героев стихотворения, и «всеобщее безумие, владеющее всеми людьми на Земле».

В тексте стихотворения не ставится вопрос о том, чем можно жертвовать ради идеи власти и не преступление ли для государства пренебрегать жизнью таких «червяков» ради распространения своей власти.

Стилистически стихотворение напоминает разговорную речь. Первое же слово – «понимаю» - и бессоюзная связь частей предложения указывает на это. В III же и IV строфах предложения начинаются с просторечного слова «знать». Это означает, что лирический герой сидит перед рисунком и думает о нем.

Примечательны последние строки стихотворения. Давая оценку всему, что происходит (и бег постыден, и погоня), автор замечает: «хорошо хоть – ненастье и тьма». Можно предположить, что подобное безумие одолевает и власть, и человека лишь в отдельные моменты, а чаще всего они мирно сосуществуют друг с другом. Но, как только начнется ненастье, сразу же произойдет что-то подобное.

Задание 2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Представьте, что вы – известный блогер. Вы решили привлечь своих подписчиков к проблеме чтения современной молодёжью художественной литературы.

Вы выбрали необычный путь: беседу с литературными героями. Определите круг своих собеседников (5 литературных героев), составьте список проблемных вопросов, чтобы литературные герои предложили решение проблемы.

Сформулируйте свою позицию.

Примерный объём работы – 250-400 слов. Максимальный балл за задание – 30.

Литературный блог - это блог, который фокусируется в первую очередь на теме литературы

Литературные герои

- Петр Гринев, «Капитанская дочка» А.С.Пушкин
- Тарас Бульба, Н.В.Гоголь
- Эраст, «Бедная Лиза» Н.М.Карамзин
- Желтков, «Гранатовый браслет» А.И.Куприн
- Дубровский, А.С.Пушкин
- Том Сойер, «Приключения Тома Сойера» М.Твен
- Маленький принц, А. де Сент-Экзюпери

- Школьный этап олимпиады состоял из 1 тура в письменной форме. Анализ качества выполнения заданий школьного этапа олимпиады показал, что с большинством заданий участники справились, но со вторым заданием возникли трудности: не все обучающиеся смогли описать беседу с литературными героями, хоть и привели в пример любимых персонажей. Полностью выполнили все задания олимпиады два участника.