

Разбор заданий по литературе
Всероссийской олимпиады школьников
(школьный этап)
10 класс

**учитель русского языка и литературы
МБОУ лицея №1 Румянцева Ю.В.**

Критерии оценивания

№ п/п	Баллы	Критерии оценки	
Задания 1	70	1.1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30	30
		1.2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15	15
		1.3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		1.4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
		1.5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок). Прим. 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Прим. 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
		Итого: максимальный балл за задание – 70	

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Задания 2	Критерии оценивания	Баллы
30	2.1. Продемонстрировано знание творчества А.С. Пушкина и предметов быта, искусства, деталей интерьера XIX века. Внешний вид вещи (экспоната) описан подробно, выразительно, художественно. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
	2.2. Музейная «легенда» вещи (экспоната) рассказана динамично, живо, эмоционально, ярко, с развёрнутым сюжетом и занимательным действием, в котором принимает участие А.С. Пушкин (и/или его друзья и возлюбленные). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
	2.3. Логика выбора и экспонирования вещей аргументирована, обоснована их связь с предложенным эпитафием; придуманная история вещи ярка и оригинальна. Второй эпитафий соответствует первому по смыслу. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
	2.4. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Оригинальность работы. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
	2.5. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
	2.6. Грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок) (в пределах изученного по русскому языку материала). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5	5
Максимальный балл - 30		

Задание 1. АНАЛИЗ ТЕКСТА

Выполните целостный анализ одного из предложенных произведений: *ИЛИ прозаического, ИЛИ поэтического.* Вы можете опираться на предложенные после каждого произведения вопросы или выбрать собственный путь анализа. В ходе анализа выявите ряд ключевых выражений, подтверждающих главную мысль произведения.

Пишите связно, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 250–350 слов. **Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.** Максимальное количество баллов за задание –70.

1 вариант

Александр Грин

Словоохотливый домовой

Опорные вопросы:

1. В чем особенность композиции произведения?
2. Как в рассказе раскрывается проблема человеческих взаимоотношений?
3. Какие приемы использует автор при создании образов Анни и Филиппа, Ральфа?
4. Что, по мнению автора недоступно пониманию домового, который считает людей непроницательными? В каком контексте это слово «непроницательны» появляется в конце рассказа?
5. Почему автор сделал финал рассказа открытым?

2 вариант

В.В. Набоков ЛУННАЯ НОЧЬ

Опорные вопросы:

1. Какую поэтическую форму использовал автор стихотворения?
2. Как в данном стихотворении прослеживается главный принцип поэтики В. Набокова – двоемирие?
3. Как антитеза помогает определить тему стихотворения?
4. Охарактеризуйте образную систему стихотворения.
5. В чем заключается сила воздействия на читателя данного стихотворения? Каким чувством проникнуто произведение?

План анализа прозаического произведения

1. Тема, идея, проблематика.
2. Композиция.
3. Система образов. Характеристика главных героев (анализ «говорящих» фамилий, портретных зарисовок, отношений между героями, поступков героя, его речи, авторского отношения к герою).
4. Художественные средства.

Фрагмент анализа рассказа А.Грина «Словоохотливый домовый»

Рассказчик, ведущий повествование от первого лица, встретил случайно в заброшенном здании домового, который тоже от первого лица рассказывает ему историю одной любви.

«Словоохотливый домовый» - это небольшой рассказ в рассказе, имеющий кольцевую композицию: автор-рассказчик начинает и заканчивает повествование, а главная часть – в середине.

Речь идёт о молодой супружеской паре. Филиппу двадцать пять лет, а Анни двадцать. Муж служит в конторе каменоломни, где добывают гранит, а жена занимается домашним хозяйством.

Они любят друг друга. Анни умеет создавать домашний уют. В доме чисто, тепло. Филиппа всегда ожидает после работы сытный ужин. Он носит жену на руках, укладывает спать, как ребёнка.

До женитьбы у Филиппа был верный друг Ральф, с которым он вырос вместе. Ральф уехал путешествовать по морям и океанам на трёхмачтовом корабле «Синдбад».

По вечерам Филипп читает своей жене письма друга о заморских приключениях, и «каждое слово Ральфа заключало для неё камень, подобный поющему камню на перекрёстке». Супруги никогда не ссорились, быть может, потому, что резко отличались устройством внутреннего мира, а значит, дополняли друг друга.

Анни – романтическая натура, тесно связанная с природой. Она ловила руками рыбу в ручье, стучала по камню, слушая, как он звенит, и смеялась, если видела на стене жёлтого зайчика.

Вот характерный диалог супругов, который позволяет нам думать, что в них встретились две различные формы восприятия окружающего мира.

- Кто шепчет на вершине деревьев? Кто ходит по крыше? Чьё это лицо вижу я в ручье рядом с тобой? – спрашивает Анни, засыпая.

- Ворона ходит по крыше, - отвечает прагматик муж, - ветер шумит в деревьях, камни блестят в ручье.

Филипп в отличие от жены «никогда не ударял по поющему камню», а «в груди Анни поёт даже лес».

Анни, с одной стороны, похожа на платоновского героя Никиту, тоже разговаривающего с неживыми предметами, понимающего флору и фауну; с другой стороны, в ней есть «лёгкое дыхание» Оли Мещерской – героини рассказа И.А.Бунина. Недаром после поцелуя «Анни взглянула на мужа чистым взглядом, затем на гостя, не изменив выражения».

Автор оставляет финал рассказа открытым: он не осуждает свою героиню, и каждый из нас делает свой моральный выбор.

План анализа лирического произведения

1. Первое впечатление от прочитанного, ассоциации. Смысл заглавия.

2. Тема. Основные образы.

3. Жанровые особенности. Идея.

4. Композиция стихотворения. Деление на микротемы.

5. Образ лирического героя.

6. Средства выразительности:

- фонетические: аллитерация (повтор одних и тех же согласных звуков), ассонанс (повторение гласных звуков); прием звукописи

- лексические: эмоционально-окрашенные слова,

книжная/ разговорная лексика;

тропы (эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы, метонимия, оксюморон, ирония, сарказм),

лексический повтор;

- морфологические: слова какой части речи преобладают, какова их функция;

- синтаксические: простые или сложные предложения,

односоставные или двусоставные предложения,

риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение,

инверсия, градация, синтаксический параллелизм, парцелляция,

- прием цветописи.

7. Особенности ритма, рифмы, стихотворного размера.

Ключевые понятия

Двоемирие — это сопоставление и противопоставление реального и воображаемого миров, разделённость мира на две части.

С одной стороны — мир действительности: обыденный, приземлённый, трагический, полный неблагополучия. С другой — различные варианты мира иного: идеального, таинственно-прекрасного, мистически-страшного, потустороннего, светлого, возвышенного, чудесного и т. д.

В первой части образы еще живут по законам мира реального («небесное сиянье» / «вершины вырезной уходит кипарис»). Вторая часть воплощает логику неземную, необъяснимую. Главная тайна — «платье девушки» — скрытая ассоциация, нерасшифрованная, недоступная читателю. Но именно она преобразует всю картину земного мира.

Антитеза (противопоставление) — это сопоставление двух противоположных предметов, явлений или понятий.

Система образов в литературе — это выбор определённых образов, символов, мотивов или фигур, которые взаимосвязаны и обеспечивают глубину и многоуровневость текста.

Система образов помогает автору передать сложные идеи и эмоции через взаимодействие между этими элементами, создавая богатую ткань смыслов и ассоциаций, которая делает литературное произведение уникальным и многогранным.

Типы литературных образов:

- образы-символы;
- образы-метафоры;
- архетипические образы;
- динамические образы;

ЗАДАНИЕ 2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

МУЗЕЙНАЯ ВИТРИНА: ОТ ЭПИГРАФА К ВЕЩАМ-ЭКСПОНАТАМ.

Вы сотрудник Государственного музея А.С. Пушкина и принимаете участие в подготовке выездной выставки «Эти вещи помнят руки Пушкина», приуроченной к 225-летию поэта. Предложенный эпиграф может послужить ключом для вашей художественной фантазии.

Эпиграф: *«Эти вещи помнят дыхание своего хозяина, тепло его рук. В них заключены звуки его голоса; они отражают его интересы, его бытовые привычки...»*

*Галина Михайловна Седова,
пушкиновед, писатель, доктор филологических наук,
заведующая «Мемориального музея-квартиры А.С. Пушкина на Мойке, 12»*

Вам необходимо описать вещи писателя, выставленные на витрине (стенде) музея:

- 1) Назовите вещи, которые принадлежали (могли бы принадлежать) А.С.Пушкину.
- 2) Опишите внешний вид 1–2 вещи, принадлежавших А.С. Пушкину, и создайте музейную «легенду» для каждой вещи (историю вещи: как она была связана с биографией поэта и каким образом попала в музей), чтобы экскурсовод музея мог рассказать о ней посетителям. Историю вещи и описание её внешнего вида придумайте самостоятельно. Пишите свободно, интересно, ярко: посетители музеев любят таинственные и захватывающие истории.
- 3) Объясните ход своих рассуждений и аргументированно обоснуйте свои фантазии по поводу выставленных вещей-экспонатов (вещи могут быть связаны с игрой и досугом).
- 4) Подберите или сочините поэтический эпиграф к стенду (витрине), подходящий по смыслу к предложенному эпиграфу. Кратко опишите содержание и/или историю предложенного вами эпиграфа, укажите его автора. Оцениваются: оригинальность истории, подробность, логика, обоснованность подбора второго эпиграфа, богатство речи.

*Государственный музей
А.С. Пушкина*

Учреждение,
подведомственное
Департаменту
культуры
города Москвы



Государственный музей
А.С. Пушкина

Коллекции Государственного музея А.С. Пушкина формировались в течение пятидесяти с лишним лет и ныне насчитывают более 167 тысяч экспонатов – мемориальных предметов, связанных с именами великого поэта А.С. Пушкина, писателей И.С. Тургенева, Андрея Белого и их близкого окружения; редких изданий, рукописей, произведений живописи и скульптуры, декоративно-прикладного искусства, мебели, предметов быта эпохи.

Коллекции музея постоянно пополняются. Наиболее значимые предметы, после их изучения и, в случае необходимости, реставрации, включаются в постоянную экспозицию. Так, в залах «Детство Пушкина» можно увидеть портреты крёстного отца поэта А.И. Воронцова и «бабушки» Е.А. Яньковой, хорошо помнившей Пушкина-ребёнка.

Анализ проверки олимпиадных работ

Школьный этап олимпиады состоял из 1 тура в письменной форме. Анализ качества выполнения заданий школьного этапа олимпиады показал, что с большинством заданий участники справились, но со вторым заданием возникли трудности: не все обучающиеся смогли описать вещи писателя, выставленные на витрине музея.