

Положение о критериях оценивания планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании ч.3 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с изменениями;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с изменениями.

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с изменениями.

2. Оценка планируемых результатов обучения

2.1. Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

2.2. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкале.

2.3. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в федеральном государственном образовательном стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений учащихся как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Достижению базового (среднего) уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Уровни, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Уровни достижений учащихся ниже базового (ниже среднего):

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»). Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

2.4. Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

2.5. Личностные результаты учащихся в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе разработанного инструментария.

2.6. Оценки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы выставляются в журнал в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1» (в зависимости от процента, который высчитывается от максимального балла выполнения работы); в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется на бумажном или электронном носителе с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого учащегося.

3. Оценочные шкалы

3.1. Успешность освоения учебных программ учащихся оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
91-100%	высокий	«5»
75-90%	повышенный	«4»
50 -74 %	средний (базовый)	«3»
меньше 50%	ниже среднего (базового)	«2»

3.2. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе портфолио ученика, его рефлексивной самооценки. Требования к ведению портфолио учащегося отражены в Положении о портфолио учащегося.

4. Единые критерии оценивания

4.1. Единая шкала критериев оценивания работы в группе

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
0	Не выполнено			
1	Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию	Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно	Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично	При выполнении задания ученик мешает работе группы, или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
		относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим)	или вообще не высказывает свое мнение	дисциплину (выкрикивает с места и др.) создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов)
2	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнения задания	Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей, задает вопросы на уточнение и понимание	Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)
3	Активно работает в группе (участвует в обсуждении), выступает с инициативой; большой вклад в выполнении задания	Ответственно относится к работе в группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы. Способен организовать деятельность группы, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера)	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы	Ученик выполняет задание, помогает участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других / другие группы); не нарушает дисциплину, не создает конфликтных ситуаций

4.2. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта; не адекватно произведен подбор первоисточников, материал не систематизирован; не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден. Выступление не разделено на смысловые части, сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности; адекватно произведен подбор первоисточников, слабая систематизации информации; есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления. Выступление разделено на смысловые части, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы)	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема	Регламент не нарушен. Выступающий	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал,

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
	раскрыта; правильно сделан подбор первоисточников, успешно извлечена информация, систематизирована; выстроена логика выступления	опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией; прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; речь выступающего соответствует правилам публичного выступления		разработал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему выступления

4.3. Единая шкала критериев оценки исследования (исследовательской работы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Публичное представление
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя поставлена проблема, определена тема, выявлены противоречия, сформулирова	Проведенное исследование не раскрывает тему, проблему и / или не носит исследовательского характера, оригинальные идеи	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток,	Ученик при публичном представлении не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств,

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	на цель и задачи исследования; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования; следует плану предложенным учителем; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	отсутствуют или принадлежат научному руководителю . Ученик использует источники предложенные учителем или неадекватно их подбирает	и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	сокращений. Методика исследования плохо прописана, личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем) и / или результаты исследования описаны при помощи учителя	плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)
3–4	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил тему, проблему, выявил противоречия, сформулировал цель и задачи исследования (имеются незначительные неточности, замечания); в заключении	Проведенное исследование не до конца раскрывает проблему, носит исследовательский характер, имеются собственные оригинальные идеи. Ученик при незначительной помощи учителя подобрал первоисточников касающиеся	Учеником не до конца выдержана структура исследования и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Методика исследования не достаточно хорошо прописана, личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); зафиксировал результаты	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргумента

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	выводы не до конца отвечают на поставленные задачи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах исследования	темы исследования		наблюдений, исследования с использованием различных инструментов, приборов, аппаратов и др. В исследовании нет инновационных подходов и методов решения проблемы, или плохо аргументированы	ции (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием. Проявил творческий подход к выбору темы исследования, самостоятельно разработал научный аппарат исследования; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	Проведенное исследование полностью раскрывает проблему, имеет исследовательский характер (результат был не очевиден до его проведения), оригинальные идеи значительны. Ученик самостоятельно нашел и использовал (обработал) большой объем источников по теме (используя различные способы	Ученик полностью выдержал структуру исследовательской работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая	Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя; ученик самостоятельно зафиксировал результаты наблюдений, опросов, анкетирования и	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
		добывания необходимой информации)	культура оформления	др., используя рисунки, пояснения, таблицы, графики, диаграммы и т.д. Исследование содержит различные инновационные подходы и методы решения проблемы (хорошо аргументированы предлагаемые методы решения проблемы)	

4.4. Единая шкала критериев оценки самостоятельной работы учащихся

Кол-во баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, темы	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено (с небольшими замечаниями)
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

4.5. Единая шкала критериев оценки письменного задания открытого типа (на зачете)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Аргументация собственного мнения, позиции
	Содержание и полнота	Понимание	Структура и логика	Грамотность	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, имеет фактические ошибки, значительное отступление от темы и / или излишние повторения; отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком велик или мал)	Работа не разделена на смысловые части, допущены ошибки в понятийно-терминологическом аппарате предмета / дисциплины, ошибки в употреблении и трактовке терминов	Учеником не выдержана структура и / или плохо упорядочена, нарушена логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Ученик допустил значительное количество грамматических и / или орфографических ошибок; не выразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря (использует стандартные обороты и фразы учебника); стиль не выдержан; работа выполнена не аккуратно, есть помарки и исправления	Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована и / или примеры приведенные мало соответствуют содержанию предмета
3–4	Ученик справился с заданием, в содержании имеются отдельные незначительные неточности, имеются несущественные фактические ошибки и / или отступление от темы, объем	Работа разделена на смысловые части, имеются отдельные незначительные неточности в понятийно-терминологическом аппарате предмета и / или в	Учеником не до конца выдержана структура, материал упорядочен; есть незначительные нарушения в логике рассуждений при переходе от	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен (достаточная степень самостоятельности	Наличие собственной точки зрения, приведены примеры из содержания предмета (есть неточности)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Аргументация собственного мнения, позиции
	Содержание и полнота	Понимание	Структура и логика	Грамотность	
	слегка больше или меньше требуемого	употреблении и трактовке терминов	одной части к другой	и оригинальности); работа выполнена аккуратно	
5–6	Ученик справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы), фактические ошибки отсутствуют; отражены все аспекты указанные в задании, соблюден объем работы	Работа разделена на смысловые части, продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом предмета, отсутствие ошибок в употреблении терминов	Ученик полностью выдержал структуру, материал четко структурирован, упорядочен, выстроен в заданной логике, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Ученик не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью; выразительность речи, точность словоупотребления, выражения мысли, разнообразность грамматического строя речи (высокая степень самостоятельности и оригинальности); работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений	Наличие собственной точки зрения, позиции; аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны

4.6. Единая шкала критериев оценки письменных самостоятельных и контрольных работ

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
0	Не выполнено			
1	Задание выполнено не	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны,	Выполнена при значительной помощи	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
	полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	учителя или одноклассников (часть выполненного задания списано у других учащихся, либо использовал сотовый телефон, шпаргалку), не уложился во времени	по графику, рисунку, карте, таблице и т. д., (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин
2	Ученик справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов	Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах	Ученик прибег к небольшой помощи учителя или одноклассников при выполнении работы, уложился или незначительно не уложился во времени	Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы
3	Ученик полностью справился с заданием (все задания	Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены	Ученик всю работу выполнил полностью самостоятельно	Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д.,

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
	решены правильно, без ошибок и недочетов, или имеется один недочет)	необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ	, уложился во времени	правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др., сопутствующие решению задач, правильно оформлено задания (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости) работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме

4.7. Единая шкала критериев оценки портфолио по предмету/дисциплине

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Рефлексия	Презентация портфолио	Ответы на вопросы
0	Задание не выполнено				
1–2	По содержанию портфолио трудно судить об уровне сформированности компетенций, об усилиях приложенных в процессе выполнения работ, достижений учащихся: представлены отрывочные или незаконченные работы (не исправлены замечания, ошибки указанные учителем в карте самостоятельной	Учеником не выдержана структура портфолио и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям (неаккуратно, небрежно, ненаглядно оформлена). Низкая культура оформления	Ученик осуществляет рефлексию своей деятельности формально или не проводит совсем. Нет самооценки выполненных заданий, допущенных недочетов и путей их устранения и / или неадекватная оценка себя, своей деятельности	Ученик демонстрирует неумение и / или нежелание самопрезентовать свои достижения (низкая культура представления), не раскрыта суть, содержание портфолио, при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления	Ученик не смог ответить на заданные вопросы одноклассников, учителя

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Ответы на вопросы
	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Рефлексия	Презентация портфолио	
	работы), наличие не всех обязательных заданий (рубрик)				
3–4	Содержание портфолио демонстрирует уровень сформированности компетенций ученика: устранены не все замечания, рекомендации, данные учителем в карте самостоятельной работы; наличие всех обязательных заданий (рубрик)	Учеником не до конца выдержана структура портфолио, материал упорядочен; в оформлении нет или допущены незначительные нарушения, (недостаточно выражена оригинальность в оформлении)	Ученик осознает свои недостатки в работе – планирует деятельность по их устранению. Наличие самооценки, анализа своих затруднений, демонстрация динамики личностного роста	Ученик демонстрирует способность самопрезентовать свои достижения; соблюдена культура представления, но допустил нарушения в логике выступления; не до конца раскрыта суть, содержание портфолио; не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства; соблюден регламент	Ученик ответил на все заданные вопросы одноклассников, учителя (даны неполные ответы)
5–6	Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и прогрессе учащегося (исправлены все замечания и рекомендации учителя в карте самостоятельной работы), наличие всех	Ученик полностью выдержал структуру портфолио, материал структурирован, упорядочен; оформление соответствует формальным требованиям, проявлена оригинальность, творчество.	Ученик проводит самооценку и рефлексию своей деятельности, способствующей к самореализации, самосовершенствованию. Проведен рефлексивный анализ своих	Ученик демонстрирует умение самопрезентовать себя, свои достижения; соблюдена культура представления: композиция речи, убедительность, аргументированность; отражены цели работы, их реализация,	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Ответы на вопросы
	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Рефлексия	Презентация портфолио	
	рубрик, целостность, полнота	Высокая культура оформления	достижений и трудностей с которыми столкнулись при выполнении заданий, определены пути их устранения, раскрыта динамика личностного роста	основные достижения, содержание работ; выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему; соблюден регламент	

4.8. Единая шкала критериев оценки практической и лабораторной работы

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
0	Задание не выполнено или не справился			
1	Ученик выполнил задание не полностью, но этой части работы хватает, чтобы получить правильные результаты и выводы	Ученик смог собрать установку для проведения опыта с помощью учителя, выполнил часть работы, допустив существенные ошибки и / или нарушив технику безопасности. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью	В отчете допущены значительные недочеты (ошибки), измерения проведены с ошибками, вывод по работе отсутствует или неправилен	Работа выполнена и сдана со значительной задержкой (вне рамок занятия)
2	Ученик задание выполнил с	Ученик смог собрать установку для	В отчете допущены	Работа выполнена и оформлена, сдана с

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
	соблюдением необходимой последовательности и проведения опытов и измерений, но с небольшими недочетами	проведения опыта опираясь на инструкцию и / или при незначительной помощи учителя. Эксперимент проведен не полностью, во время работы допустил ошибки. Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерения	незначительные недочеты: не все измерения проведены правильно, не указаны единицы измерения величин, нет пояснений к рисункам, схемам, сделан вывод (с небольшими замечаниями)	незначительной задержкой (немного не уложился во времени)
3	Ученик справился с заданием, выполнено полностью, с соблюдением необходимой последовательности и проведения опытов и измерений	Ученик самостоятельно собрал установку для проведения работы, самостоятельно подготовил и выбрал необходимое оборудование. Самостоятельно провел опыт в условиях режима обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью, соблюдая при этом технику безопасности	Работа выполнена самостоятельно, научно, логично описаны наблюдения, ход работы. Правильно, аккуратно выполнены все записи, таблицы, чертежи, вычисления, сделан правильный вывод, рассчитаны погрешности (при необходимости)	Своевременная сдача работы (уложился во времени)

4.9. Единая шкала критериев оценки проектов

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя определена проблема и / или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулирована цель и задачи проекта (цель не диагностична, задачи не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных результатов)	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи учителя	Ученик при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)
3–4	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи	В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта,	Учеником не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем	Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта	продукт проекта имеет небольшую значимость для решения отдельных практически задач (может быть использована в учебных целях)	слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно	в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующая решению проблемы, диагностична), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным направлениям и имеющая практическое	В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практически задач. Новые научные результаты	Ученик полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы.	Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы их диагностики.	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент, речь

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	принадлежат учащемуся и их значимость значительна	Высокая культура оформления	Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя	выступающего соответствует правилам публичного выступления

4.10. Единая шкала критериев оценки реферата

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Защита
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание, не обозначил и / или не обосновал актуальность проблемы (темы), не сформулировал цели и задачи исследования; не выразил своего мнения, отношения к исследуемой проблеме; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования или полностью отсутствуют	Имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата. Содержание не раскрывает тему, проблему (основные положения раскрыты не полностью). Работа демонстрирует недостаточное умение обобщать и сопоставлять различные точки зрения. Ученик не адекватно подобрал список литературы по теме, не	Учеником не выдержана структура реферата и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие (плагиат). Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, наличие опечаток, сокращений. Работа демонстрирует плохое владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Защита
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	
		использовал современные источники информации (статьи, книги, авторефераты) по исследуемой проблеме			выступления)
3–4	Ученик справился с заданием, обосновал актуальность проблемы (темы), сформулировал (или при помощи учителя) цели и задачи исследования; выразил свое мнение, хотя имеются незначительные неточности; в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи исследования	Имеется незначительное несоответствие между темой, планом и содержанием реферата. Тема раскрыта не до конца. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения, использована современная литература (рекомендованная учителем)	Учеником не до конца выдержана структура реферата и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок и / или стилистических погрешностей. Работа демонстрирует хорошее владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием, обосновал выбор темы исследования и ее актуальность,	Полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата, тема раскрыта	Ученик полностью выдержал структуру реферата, прослеживается логика	Ученик не допустил грамматических, орфографических ошибок и стилистических	Ученик выстроил логику выступления, оптимально

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Защита
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	
	самостоятельно и правильно сформулировал цель и задачи (вытекающие из цели); наличие авторской позиции, самостоятельности в суждениях; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования	полностью. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения. Ученик самостоятельно нашел и использовал современные источники информации по исследуемой проблеме (правильно найдена и выбрана информация из текста)	рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	погрешностей. Работа демонстрирует владение терминологией и понятийным аппаратом исследуемой проблемы	использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент

4.11. Единая шкала критериев оценки сочинения

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, есть значительное отступление от темы и / или излишние повторения; имеет фактические неточности	Ученик нарушил структуру, последовательность и логичность изложения, текст не разделен на смысловые части; оформление не соответствует требуемому	Ученик допустил значительное количество грамматических и / или орфографических ошибок; не выразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря; стиль не выдержан; текст трудно читаем	Ученик выразил свое мнение по проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал примером из своего жизненного опыта

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
2	Ученик справился с заданием, достаточно полно раскрыта тема (имеются незначительные неточности), имеются единичные фактические нарушения и / или отступления от темы; демонстрирует хорошее знание литературного материала, понимания проблемы	Ученик допустил нарушение в структуре; незначительные нарушения в последовательности и изложения мыслей при переходе из одной части в другую, разделен на смысловые части; оформление соответствует требуемому	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; выдержаны нормы литературного языка, стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен; текст понятен, доступен	Ученик выразил свое мнение по проблеме, аргументировав несколькими примерами с опорой на личный социальный опыт, житейские представления
3	Ученик справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы) глубоко раскрыто, фактические ошибки отсутствуют	Ученик выдержал структуру, логичность, последовательность в изложении мыслей при переходе из одной части в другую, разделено на смысловые части; правильно оформил	Ученик не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью, образностью, соответствует нормам литературного языка; выразительность речи, точность словоупотребления, выражения мысли, разнообразность грамматического строя речи; текст доступен, легко читаем	Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме, аргументировав примерами из художественной, публицистической или научной литературы. Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны

4.12. Единая шкала критериев оценки устного ответа

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристики речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
0	Показатель отсутствует				
1–2	Ученик слабо освоил учебный материал; знание определенного фактологического материала по предмету; воспроизведение учебного материала на уровне памяти (неосознанное воспроизведение)	Недостаточно полное освещение вопроса/ов билета (раскрыты отдельные аспекты), допущены ошибки в определении понятий, терминологии, фактах и др. исправленных после нескольких наводящих вопросов экзаменатора	Непоследовательность изложения материала, материал излагается только на основе учебника, конспектов и / или использует сотовый телефон, обнаружена шпаргалка (ответы не все по существу вопроса или некорректны, недостаточное понимание вопроса, проблемы); способен применять знания в известной неизменяющейся ситуации	Ученик не смог ответить на дополнительные вопросы или раскрыл отдельные аспекты	Речь путанная, сбивчивая, имеет ограниченный словарный запас, неправильный ритм и / или интонация
3–4	Ученик демонстрирует владение учебным материалом в рамках уроков (в соответствии с программой); воспроизводит учебный материал на уровне понимания (осознанное воспроизведение)	Раскрыты основные аспекты вопроса (допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, исправленные по замечанию экзаменатора)	Имеются логические неточности в изложении материала, материал излагается на основе учебника, конспектов на основе самостоятельного осмысления изученного материала, ответы по существу вопроса (слабо использует связи между изученным ранее по предмету или по смежным дисциплинам);	Ученик ответил на все дополнительные вопросы, хотя бы не точно в ответах, аргументации (раскрыты не в полном объеме)	Имеются оговорки, испытывает затруднения при объяснении основных категорий предмета; ритм и интонация иногда нарушается

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
			способен применять знания в предсказуемых изменяемых условиях, затрудняется в применении знаний в новой ситуации		
5–6	Ученик демонстрирует свободное владение учебным материалом (выходящие за рамки уроков, учебника); самостоятельное использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации	Глубоко и полно раскрыто содержание материала билета (теоретические и практические аспекты), без наводящих вопросов и / или замечаний экзаменатора	Самостоятельность и аргументированность суждений, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности (при ответе используется дополнительный материал освоенный самостоятельно или в рамках смежных предметов), ответы четкие; ученик умеет иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы (вопросы раскрыты глубоко и полно)	Речь ясная, четкая, рассудительная, соблюден ритм и интонация

4.13. Единая шкала критериев оценки участия в дискуссии / дебатах

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
0	Не выполнено			
1	Ученик занимает	Затрудняется высказать свою позицию или	Не умеет формулировать,	Допущены ошибки в

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
	<p>пассивную позицию в участии в дискуссии / дебатах, уклонение от работы (отсутствие заинтересованности); отсутствие или незначительный вклад в выполнении задания</p>	<p>выступает только по ситуации; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично; есть существенные отклонения от темы, высказывает несущественные замечания, которые имеют косвенное отношение к учебной проблеме по ходу дискуссии и / или допускают критику, выпады против другого лица, искажают мысль; возможно возникновения неразрешенного конфликта</p>	<p>аргументировать и отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу (проблеме), правильно подобрать аргументы в пользу своей точки зрения (позиции); ученик плохо подготовился к занятию или не готов совсем</p>	<p>понятиях, терминах, фактах, событиях, датах и др.; не соблюдены правила публичной речи, неправильный ритм, интонация, ограниченный словарный запас, допускает ошибки, слова-паразиты, нецензурную лексику и др.</p>
2	<p>Участствует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания</p>	<p>Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда соблюдают правила ведения дискуссии (говорит за другую сторону или помогает партнеру в формулировании его мысли, ответа, монополизация хода дискуссии), не всегда корректен по отношению к оппоненту в ситуации столкновения</p>	<p>Способен отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу, но не всегда может подтвердить его доказательствами (примерами), сделать вывод; не четкая формулировка аргументов и контраргументов, использование недостоверных неточных, неубедительных данных (не полностью подобран материал по теме)</p>	<p>Допущены неточности в высказываниях, фактах, событиях, датах и др.; не всегда соблюдаются правила публичной речи, ритм и интонация иногда нарушается</p>

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
		интересов, при разрешении конфликтов необходима помощь учителя		
3	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнении задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны, способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность) выявляет причинно-следственные связи	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены

4.14. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
	не систематизирован, не выстроена логика презентации	презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета		графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

4.15. Единая шкала критериев оценки эссе (вариант 1 – эссе с использованием источников / литературы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Источники
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком мал или велик)	Ученик нарушил структуру эссе (введение, основная часть, заключение); оформление не соответствует требуемому; допущено много грамматических и орфографических ошибок; значительное отступление от темы и / или излишние повторения; текст трудно читаем	Фактическая аргументация своей точки зрения (позиции) отсутствует или приведенные факты, аргументы не способствуют ее пониманию (разбросаны, непоследовательны) и / или эссе не разделено на смысловые части	Ученик не адекватно подобрал первоисточники по теме, некорректное оформление ссылок, цитат на используемую литературу или их отсутствие (плагиат)
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью (имеются незначительные неточности), и /или объем слегка больше или меньше требуемого	Ученик допустил нарушение в структуре или в оформлении задания (незначительные нарушения). При изложении допустил незначительные отступления от темы; незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; текст понятен, доступен	Наличие собственной точки зрения, позиции, представлена без пояснения; фактическая аргументация дана с опорой на личный социальный опыт, житейские представления; много сомнительных или неточных фактов; эссе разделено на смысловые части	Ученик уместно подобрал первоисточники, ссылки и цитаты не все корректно оформлены
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта полностью, отражены все	Ученик выдержал структуру (четкая структурированность материала: введение, основная часть и заключение),	Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны; эффективное использование	Ученик правильно сделал подбор первоисточников, соответствующе

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Источники
	аспекты указанные в задании, соблюден объем работы	полностью придерживается темы, нет грамматических и орфографических ошибок. Правильно оформил, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; текст доступен, легко читаем	схем/таблиц для подтверждения своих аргументов. Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме. Прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	й теме, проблеме; грамотно их использовал; корректно поставлены ссылки и цитаты

4.16. Единая шкала критериев оценки эссе (вариант 2 – эссе, где не требуется использования источников / литературы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Грамотность
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком мал или велик)	Ученик нарушил структуру эссе (введение, основная часть, заключение); оформление не соответствует требуемому	Фактическая аргументация своей точки зрения (позиции) отсутствует или приведенные факты, аргументы не способствуют ее пониманию (разбросаны, непоследовательны) и / или эссе не разделено на смысловые части	Ученик допустил много грамматических и орфографических ошибок; значительное отступление от темы и / или излишние повторения; текст трудно читаем
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью (имеются незначительные неточности), и /или	Ученик допустил нарушение в структуре или в оформлении задания (незначительные нарушения)	Наличие собственной точки зрения, позиции, представлена без пояснения; фактическая аргументация дана с опорой на личный социальный опыт,	Ученик при изложении допустил незначительные отступления от темы; незначительное количество грамматических

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Грамотность
	объем слегка больше или меньше требуемого		житейские представления; много сомнительных или неточных фактов; эссе разделено на смысловые части	и орфографических ошибок; текст понятен, доступен
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта полностью, отражены все аспекты указанные в задании, соблюден объем работы	Ученик выдержал структуру (четкая структурированность материала: введение, основная часть и заключение); правильно оформил, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительно; эффективное использование схем/таблиц для подтверждения своих аргументов. Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме. Прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Ученик полностью придерживается темы, нет грамматических и орфографических ошибок; текст доступен, легко читаем

4.17. Единые критерии оценки активности учащихся на уроке

3 балла – систематически (на протяжении всего урока) проявлял активность: участвовал в процессе постановке цели урока, правильно отвечал на вопросы учителя, задавал вопросы; был активно вовлечён в познавательную деятельность, участвовал в работе группы, подводил итоги рефлексии урока и т. д.;

2 балла ситуативно проявлял активность на занятии (на отдельных этапах урока); был вовлечен в познавательную деятельность, участвовал в работе группы и т. д.;

1 балл – эпизодическая активность (пассивность, созерцательный познавательный интерес); присутствовал на уроке, слушал, смотрел, записывал под диктовку учителя, переписывал с доски;

0 баллов – отсутствовал.

4.18. Единые критерии оценки административного среза / контрольной

3 балла – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценке «5»;

2 балла ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

1 балл – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

0 баллов – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».

4.19. Единые критерии оценки входного контроля

3 балла – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценке «5»;

2 балла ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

1 балл – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

0 баллов – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».